



dodavatelé,
kteří jsou zadavateli známi

Naše značka
TSK/45460/16/8300/chal

Vyřizuje
Ing. Honzátková/ 257 015 225

V Praze dne
22. 12. 2016

Věc: „**Systémové řešení vysokorychlostního vážení vozidel prostřednictvím TSK**“
uveřejněná dne 3.10.2016 ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. VZ 524860 (dále jen „veřejná zakázka“)

Odpovědi na žádost o dodatečnou informaci č. 8 a č. 9

Dne 16.12.2016 obdržel zadavatel žádost o poskytnutí dodatečných informací dle ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). V žádosti dodavatel žádal o objasnění následujícího (resp. o úpravu zadávacích podmínek):

Dotaz č. 8

Příloha č. 4 ZD (Smlouva o dílo) stanoví v čl. 13 (Autorské právo) několik požadavků, které eliminují možnost nabídky jakýchkoli řešení, která obsahují standardní software, což - i s ohledem na harmonogramy dodání a vydefinovaný předmět plnění, kdy předmětem dodání nebude vytvoření unikátního informačního systému na zakázku objednatel, ale dodávka IS sestávajícího z proprietárních produktů, v podstatě činí zakázku nerealizovatelnou, neboť součástí Díla budou vždy některé standardní proprietární počítačové programy, k nimž nelze poskytnout výhradní licenci ani právo modifikace.

Jedná se zejména o následující požadavky: výhradnost licence (u proprietárního software nemožné) právo do autorského díla zasahovat a upravovat si je sám nebo prostřednictvím třetí osoby - u proprietárního standardního software vyloučeno.

Žádáme proto, aby Zadavatel upravil čl. 13 Přílohy Č. 4 ZD (Smlouvy o dílo) tak, že přidá ustanovení, jímž stanoví, že: „Pokud některá součást Díla bude mít charakter standardního (proprietárního) software, zavazuje se Zhotovitel poskytnout Objednateli k takovému software nevýhradní licenci k užití takového software v rozsahu nezbytném pro účel stanovený touto Smlouvou, bez časového a místního omezení. Ustanovení čl. 13.1.3 se pro standardní software neuplatní

Současné upozorňujeme Zadavatele na nevhodnost ustanovení čl. 13.1.6 ve znění „Zhotovitel poskytuje práva k užívání autorského díla ve shora uvedeném rozsahu bezúplatně¹¹, neboť poskytnutí licence je realizací zdanitelného plnění, kdy v případě bezúplatnosti by se jednalo fakticky o darování. Navrhujeme, aby Zadavatel ustanovení 13.1.6 změnil tak, že: „Odměna

Zhotovitele za poskytnutí práv k užívání autorského díla dle tohoto článku je zahrnuta do Ceny Díla dle odst. 6.1 této Smlouvy."

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel specifikoval předmět veřejné zakázky v souladu se zákonem dle svých stávajících a v budoucnu předpokládaných požadavků a potřeb. Zadavatel požaduje mimo jiné návrh vhodné architektury a dodání softwaru podle jím stanovených podmínek a parametrů. Zadavatel požaduje, aby dodavatel poskytl zadavateli právo užívat software, tj. dodané autorské dílo bez časového a místního omezení, a to k jakýmkoliv účelům. Tento požadavek zadavatele je odůvodněn zejména budoucími potřebami zadavatele. Zadavatel s ohledem na další rozvoj a rozšiřování systému, který s dodávaným softwarem souvisí, vyžaduje otevřený přístup ke všem částem dodávaného softwaru pro jeho další úpravy, doplnění a zásahy. S ohledem na tuto skutečnost zadavatel stanovil požadavek, aby dodavatel plnění k němu současně poskytl výhradní licenci tak, aby do autorského díla mohl zadavatel zasahovat a upravovat si je sám nebo prostřednictvím třetí osoby. Zadavatelem stanovené podmínky jsou nastaveny zcela transparentně a nediskriminačně a zadavatel má za to, že nabídku může podat každý uchazeč při splnění objektivně stanovených a splnitelných podmínek.

Je logické, že dílo vzniká na určité platformě, v určitém uživatelském prostředí, např. Windows, které nelze měnit, ale to není součástí díla a předmětem veřejné zakázky. Dílo bude u zadavatele fungovat rovněž v uživatelském prostředí, které není potřeba měnit, zadavatel musí mít ovšem právo měnit dílo jako takové.

Uchazeč v rámci dotazu č. 8 vznesl připomínku ohledně ceny za poskytnutí licence (práva k užívání autorského práva). Zadávací podmínky uvádějí, že právo má být poskytnuto bezplatně, uchazeč navrhl, aby s ohledem na daňový aspekt věci byla odměna zhotovitele za poskytnutí práv k užívání autorského díla zahrnuta v ceně díla. Zadavatel tuto připomínku uchazeče zohlednil při úpravě zadávacích podmínek.

1) Příloha č. 4 – *Návrh smlouvy o dílo a její přílohy* se v čl. 13., subodst. 13.1.6. se upravuje tak, že nově zní:

„Odměna Zhotovitele za poskytnutí práv k užívání autorského díla dle tohoto článku Smlouvy je zahrnuta v Ceně díla dle odst. 6.1 této Smlouvy.“

Dotaz č. 9

V ustanovení čl. 4 Přílohy č. 4 ZD (Smlouva o dílo) je termín plnění části A) stanoven fixně na (90) dnů od podpisu smlouvy. Uchazeč upozorňuje, že předmět plnění může být velmi sensitivní například na klimatické podmínky v době plnění, stejně tak na stav komunikace ve vztahu k metrologickému ověření měřicího zařízení, tedy podmínky, které nemůže uchazeč s ohledem na vazbu na podpis smlouvy bezpečně předvídat.

Uchazeč proto žádá, aby Zadavatel upravil odst. 4.1. návrhu smlouvy tak, že na konec tohoto ustanovení doplní větu „nedohodnou-li se strany s ohledem na okolnosti hodné zvláštního zřetele (zejména klimatické technologické podmínky mající vliv na realizaci Díla) jinak.“

Odpověď na dotaz č. 9

S ohledem na časový posun vypsání veřejné zakázky a nový předpokládaný termín uzavření smlouvy s uchazečem, jehož nabídka bude vyhodnocena jako nejvýhodnější, zadavatel i s ohledem na připomínku v bodě 2) žádosti o dodatečné informace rozhodl o změně zadávacích podmínek, konkrétně přílohy č. 4 – *Návrh smlouvy o dílo a její přílohy* tak, že:

1) Příloha č. 4 – *Návrh smlouvy o dílo a její přílohy* se v čl. 4., odst. 4.1. se upravuje tak, že nově zní:

„Zhotovitel je povinen zahájit realizaci Díla ode dne nabytí účinnosti této Smlouvy. Plnění této Smlouvy, tj. realizace Díla, bude rozděleno do dvou etap, z nichž první část A) bude realizována do devadesáti (90) dnů ode dne podpisu této Smlouvy a druhá část B) spočívající v poskytování periodického plnění na vyžádání Objednatele bude poskytována po dobu dvou (2) let ode dne převzetí části A). V případě, že klimatické podmínky panující ke dni účinnosti této Smlouvy, které mají vliv na řádné plnění Díla v rámci první etapy A), jeho instalaci, testování apod., neumožňují realizaci Díla v rámci první etapy A, se doba pro provedení Díla v rámci první etapy A prodlužuje o dobu, po kterou bylo jeho provádění znemožněno v důsledku nepříznivých klimatických podmínek. Zhotovitel se zavazuje Objednatele o přerušení a znovuzahájení provádění Díla v rámci první etapy A) v důsledku nepříznivých klimatických podmínek vždy písemně informovat.“

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

Dodatečná informace č. 8 nepředstavuje změnu (opravu) zadávacích podmínek. Zadavatel s ohledem na připomínku uchazeče v rámci dotazu č. 8 (která ovšem neměla charakter dotazu, resp. žádosti o dodatečné informace) upravil zadávací podmínky tak, že poskytnutí práv k užívání autorského díla není bezplatné, ale je zahrnuto v samotné ceně díla, čímž však nedochází ke změně zadávacích podmínek, ani ke zvýšení či snížení ceny díla.


Dodatečná informace č. 9 představuje změnu (opravu) zadávacích podmínek ve vztahu ke lhůtě plnění části díla, kdy však dochází pouze k zohlednění časového posunu předpokládaného termínu uzavření smlouvy, nicméně nedochází k prodloužení nebo změně lhůty pro plnění díla.

Nové znění Příloha č. 4 – *Návrh smlouvy o dílo a její přílohy* zadavatel uveřejnění současně s touto odpovědí na žádost o dodatečné informace na profilu zadavatele.

Zadavatel s ohledem na uvedené všechny změny vyhodnotil jako změny administrativní povahy, které nemají vliv na okruh potenciálních uchazečů. Z tohoto důvodu se zadavatel rozhodl neprodloužit lhůtu pro podání nabídek.

V ostatním zůstává zadávací dokumentace nezměněna.

Tento dopis je rozeslán všem dodavatelům, kteří jsou zadavateli známi a bude uveřejněn na profilu zadavatele.


Ing. Jirí Sládek
pověřený řízením organizace

TECH. SPRÁVA KOMUNIKACÍ
hl. m. PRAHY
Řásnovka 770/8, 110 15 PRAHA 1
22

CO: